РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 февраля 2016 года г Москвы

Тушинский районный суд г Москвы

В составе председательствующего судьи Андреевой Т.Е.,

При секретаре Свиридовой М.Н,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-706/16 по иску Власовой И.А. к ОАО «Сбербанк России» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, судебных издержек,

Установил:

Власова И.А. обратилась в суд с иском к ОАО «Сбербанк России», окончательно уточнив требования, о взыскании неустойки в размере 89 998 рублей, компенсации морального вреда 100 000 рублей, расходов на оплату услуг представителя 12500 рублей, штрафа в размере 50% от присужденной суммы.

В обоснование иска указала, что в декабре 2014 года ответчик выдал истцу банковскую карту Visa Gold ТП-1 № \*\*\* с лимитом кредита 420 000 рублей. Указанная карта истцом с момента получения не использовалась, третьим лицам не передавалась, находилась у истца с запечатанным пакетом, содержащим ПИН-код к данной карте, карта не была активирована. По состоянию на 21 мая 2015 года на карте отсутствовали собственные денежные средства истца, и были доступны лишь кредитные денежные средства. В период с 21 мая 2015 года по 23 мая 2015 года с карты, принадлежащей истцу, путем использования мобильного приложения системы «Сбербанк Онлайн» в адрес неизвестного лица в отсутствие распоряжения и согласия истца были перечислены кредитные денежные средства в общем размере 89998 рублей. В момент совершения спорных операции истец не использовала систему «Сбребанк Онлайн». Установив факт неправомерного перечисления денежных средств, истец незамедлительно обратилась к ответчику с требованием заблокировать карту. 25 мая 2015 года в адрес ответчика подано заявление о возврате денежных средств в размере 89998 рублей. Письмом от 03 июня 2015 года ей было отказано в добровольном удовлетворении требования о возврате денежных средств. После обращения истца в суд с иском 25 сентября 2015 года ответчик денежные средства возвратил. Истец полагает, что ответчик неправомерно удерживал денежные средства в размере 89998 рублей в течение 113 дней. Иск основывает на ст.309,310, 845 ГК РФ, ст.ст. 28, 15, 13 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В судебном заседании представитель истца Власовой И.А. по доверенности Филонов А.А. иск поддержал.

Представитель ответчика ОАО «Сбербанк России» по доверенности Сергеев С.В. в иске просил отказать.

Суд, выслушав стороны, проверив материалы дела, оценив доказательства в совокупности, не находит оснований для удовлетворения иска.

Свобода договора провозглашается в числе основных начал гражданского законодательства ([статья 1](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A9E0D429A4A0B30C6908618E5C366557273B4FAC4u4uFK) ГК РФ).

Согласно [п. 1 ст. 421](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A9E0D429A4A0B30C6908618E5C366557273B4F9C649E2A0uDu9K) ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора.

В силу [ст. ст. 309](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A9E0D429A4A0B30C6908618E5C366557273B4F9C649EEADuDu9K), [310](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A9E0D429A4A0B30C6908618E5C366557273B4F9C64DEAuAuAK) ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии со [ст. 845](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A910C469F4A0B30C6908618E5C366557273B4F9C649EEA0uDu0K) ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Согласно [ст. 847](consultantplus://offline/ref=76BD5611BCABEFD6A182FC93579F49D84A910C469F4A0B30C6908618E5C366557273B4F9C649EDA9uDu0K) ГК РФ права лиц, осуществляющих от имени клиента распоряжения о перечислении и выдаче средств со счета, удостоверяются клиентом путем представления банку документов, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и договором банковского счета.

В силу ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях , предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 20.12.1994 г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий.

Из материалов дела следует и судом установлено, что Власова И.А. является вкладчиком и держателем карты ОАО «Сбербанк России», отношения между сторонами основываются на Условиях банковского обслуживания физических лиц ОАО «Сбербанк России», Памятке Держателя карты и Тарифов Банка. Данный договор является договором присоединения.

В рамках заключенного договора Власовой И.А. был открыт счет \*\*\* и выдана карта № \*\*\*, а также открыт счет \*\*\* и выдана карта № \*\*\*.

В соответствии с п.1.10, 1.11 Условий банковского обслуживания физических лиц ОАО «Сбербанк России» действие Договора распространяется на счета карт, открытые как до, так и после заключения Договора, а также на вклады, предусмотренные договором, открываемые Клиенту в рамках Договора, а также открытые в рамках отдельных договоров.

В рамках Договора Клиенту предоставляется возможность проведения банковских операций через удаленные каналы обслуживания.

Из п.3.6,3.7 Условий банковского обслуживания физических лиц ОАО «Сбербанк Россия» основанием для предоставления услуг проведения банковских операций в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» является подключение Клиента к системе «Сбербанк ОнЛ@йн» путем получения Идентификатора пользователя (через устройство самообслуживания Банка с использованием Карты и вводом ПИНа или через Контактный Центр Банка) и постоянного пароля (через устройство самообслуживания Банка с использованием Карты и вводом ПИНа или мобильный телефон Клиента, подключенный к системе «Мобильного Банка» по Картам). Услуги предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации Клиента в системе «Сбербанк ОнЛ@йн».

В соответствии со ст. 854 ГК РФ по договору банковского счета (договор о выпуске и обслуживания банковской карты), банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении операций по счету, банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета, ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

В соответствии с п.1 Памятки и условиями обслуживания банковской карты, карта не подлежит передаче другому лицу и должна быть сдана в банк по окончании срока ее действия или по требованию Банка.

Из п.4.1.7 Условий обслуживания карты держатель обязан не сообщать ПИН-код и не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты.

Согласно п.4.1.13 Условий обслуживания карты держатель карты несет ответственность за операции с картой, совершенные по дату получения банком письменного заявления.

В соответствии с п.2 Памятки держателя карт Сбербанка России ОАО во избежание использования карты Держателя другим лицом необходимо хранить ПИН-код отдельно от карты.

С условиями обслуживания карт и памяткой держателя карт Сбербанка России ОАО Власова И.А. была ознакомлена, обязалась выполнять, о чем свидетельствует подпись Власовой И.А.

13 апреля 2015 года Власовой И.А. с использованием устройства самообслуживания банкомата № 651969 с использованием карты № \*\*\*, путем введения ПИН-кода были получены пароль и идентификатор, необходимые для входа в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», что подтверждается выпиской ленты банкомата.

Согласно Условиям держатель карты обязан выполнять Условия и правила, изложенные в Памятке Держателя, не сообщать ПИН-код и не передавать карту (ее реквизиты) для совершения операций другими лицами, предпринимать необходимые меры для предотвращения утраты, повреждения, хищения карты, нести ответственность по операциям, совершенным с использованием ПИН-кода.

В силу п.3.30.1 Условий Приложения № 4 клиент обязуется хранить Идентификатор Пользователя, Пароль и одноразовые пароли в недоступном для третьих лиц месте, не передавать их для совершения операций другим лицам.

Согласно п.3.10 Условий Приложения № 4 Клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при ее передаче через сеть Интернет.

Согласно п.3.11 Условий Приложения № 4 клиент согласен с тем, что самостоятельно и за свой счет обеспечивает подключение своих вычислительных средств от несанкционированного доступа и вредоносного программного обеспечения. В случае получения услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» на не принадлежащих Клиенту вычислительных средствах, Клиент соглашается нести все риски, связанные с возможным нарушением конфиденциальности и целостности информации, а также возможными неправомерными действиями иных лиц.

Согласно п.3.9 Условий Приложения № 4 Клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи. Электронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются Банком и Клиентом равнозначными документами на бумажном носителе и могут служить доказательством в суде. Указанные документы являются основанием для проведения Банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок). Сделки, заключенные путем передачи в Банк распоряжений Клиента, подтвержденных с применением средств идентификации и аутентификации Клиента, предусмотренных договором, удовлетворяют требованиям совершения сделок в простой письменной форме в случаях, предусмотренных законодательством, и влекут последствия, аналогичные последствиям совершения сделок, совершенных при физическом присутствии лица, совершающего сделку.

Из названного пункта Условий также следует, что клиент соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе Банка, подтверждающий корректную идентификацию и аутентификацию Клиента и совершение операции в такой системе.

Без положительной аутентификации (введение постоянного и/или одноразовых паролей) и идентификации (соответствие Идентификатора Пользователя, введенного Клиентом в систему «Сбербанк ОнЛ@йн», Идентификатору Пользователя, присвоенному Клиенту и содержащемуся в базе данных Банка) Клиента осуществление каких-либо операций с использованием системы невозможно.

Таким образом, без использования имеющихся у Клиента идентификатора пользователя и паролей вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» невозможен.

Для входа в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» и проведения операций требуется дополнительная аутентификация Клиента с использованием одноразовых паролей, получаемых Клиентом через «Мобильный банк» по картам, в частности – создание шаблонов платежей в адрес получателей.

Услуга Мобильный банк подключена Власовой И.А. на номер мобильного телефона 7\*\*\*к счету карт.

20 мая 2015 года с использованием реквизитов карты № \*\*\* был запрошен пароль для регистрации в системе «Сбербанк ОнЛ@йн», пароль был направлен Банком смс-сообщением на номер мобильного телефона 7\*\*\*, подключенный к системе Мобильный банк», к счету карты № \*\*\*: «Сбербанк ОнЛ@йн», Пароль для удаленной регистрации :12094».

В Банк поступило распоряжение о регистрации в приложении Сбербанк ОнЛ@йн IРhone, на что Банком было направлено смс-сообщение Власовой И.А. с паролем: «Сбербанк ОнЛ@йн. Пароль для подтверждения регистрации в приложении IРhone-95809.

21 мая 2015 года в Банк поступило распоряжение о перечислении денежных средств со счета карты Власовой И.А. № \*\*\* на счет карты истца № \*\*\*, которое исполнено Банком, о чем на номер Власовой И.А. было направлено смс-сообщение: «VISA 1648 21.05.15 00:15 оплата услуг 15 000 р SBERBANR ON@IN PLATEZH Баланс:405000р.»

Аналогичные операции были совершены в период с 21 мая 2015 года по 23 мая 2015 года, подтвержденные паролями, направленными Банком смс-сообщениями на номер телефона истца: 23.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 15000.00 RUR ; 23.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 15000.00 RUR; 21.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 15000.00 RUR; 21.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 14999.00 RUR; 22.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 15000.00 RUR; 22.05.2015 номер карты \*\*\*, SBERBANR ON@IN PLATEZH RU 14999.00 RUR.

При проведении операций в системе Сбербанк ОнЛ@йн были использованы правильный идентификатор, постоянный и одноразовый пароли, которые Банк направлял смс-сообщениями на номер мобильного телефона 7(925) 142-44-49, подключенного к системе «Мобильный банк».

Указанные операции совершены до уведомления держателем карты Банка о спорных операциях и блокировке карты. Только 25 мая 2015 года Власова И.А. обратилась в Банк с заявлением о неправомерности списания денежных средств.

В силу [п. 1 ст. 854](consultantplus://offline/ref=763E92C86529BF136FD6B1B3FA90F696E54FEBEACA2FB4D92C43175B6E933680CB369022B231D91DU6w5K) ГК РФ, списание денежных средств со счета осуществляется банком на основании распоряжения клиента.

Банк не вправе определять или контролировать направление денежных средств клиента, в силу заключенных с истцом соглашений при использовании идентификатора пользователя и паролей, свидетельствующих о направлении команды по распоряжению денежными средствами истцом, у Банка отсутствовали основания для отказа в проведении оспариваемых операций.

Таким образом, при наличии распоряжения клиента о переводе денежных средств со счета банк обязан произвести перечисление денежных средств.

Представитель ответчика ОАО «Сбербанк России» по доверенности Сергеев С.В., не признавая иск, указал, что с учетом того, что при входе в систему «Сбербанк ОнЛ@йн» и проведении операций были использованы данные карты, правильный идентификатор, логин и пароли, направленные на номер телефона Власовой И.А., лицо, вошедшее в систему, в соответствии с условиями Договора было определено как Клиент Банка, распоряжения которого для Банка обязательны.

В соответствии с п.3.19.2 Условия Клиент согласен с тем, что Банк не несет ответственности за последствия компрометации идентификатора пользователя, постоянного и/или одноразовых паролей Клиента, а также за убытки, понесенные Клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

Согласно п.5.4 Условий Банк не несет ответственности в случае, если информация о Карте, ПИНе, контрольной информации Клиента, Идентификаторе пользователя, логине, паролях системы «Сбербанк ОнЛ@йн» станет известной иным лицам в результате недобросовестного выполнения Клиентом условий их хранения и использования.

Пунктом 5.5 Условий предусмотрено, что Банк не несет ответственности за последствия исполнения поручений, выданных неуполномоченными лицами, и в тех случаях, когда с использованием предусмотренных банковскими правилами и Условий процедур Банк не мог установить факт выдачи распоряжения неуполномоченными лицами.

Из пункта 5.9 Условий следует, что Клиент несет ответственность за все операции, проводимые в подразделениях Банка через устройства самообслуживания, систему «Мобильный банк», систему «Сбербанк ОнЛ@йн» с использованием предусмотренных Условиями банковского обслуживания средств его идентификации и аутентификации.

Оценивая установленные по делу обстоятельства, что истцом в соответствии со [ст. 56](consultantplus://offline/ref=8F94217884A2C7C32000260F190C4B923166C2CAD3E878411472D4C3AE0A514F177859D6A123326AE245K) ГПК РФ, не представлено доказательств незаконности действий Банка по перечислению денежных средств. Банк не имел оснований отказать в проведении операций, поскольку были использованы персональные средства доступа и от имени Власовой И.А. давались распоряжения на проведение операций, услуга "Мобильный банк" действовала в соответствии с условиями договора, и Банк осуществлял денежные переводы при поступлении соответствующих запросов с телефонного номера, подключенного к услуге "Мобильный банк", при этом заявлений об отключении от "Мобильного банка" конкретного номера телефона, об отключении услуги "Мобильный банк", о расторжении договора на момент совершения операции в Банк не поступали.

Согласно [п. 5 ст. 14](consultantplus://offline/ref=8F94217884A2C7C32000260F190C4B923166C2C5D5E478411472D4C3AE0A514F177859D6A123316CE241K) Закона РФ "О защите прав потребителей" изготовитель (исполнитель, продавец) освобождается от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования, хранения или транспортировки товара (работы, услуги).

В данном случае банк не может нести ответственность как исполнитель услуги. Списание денежных средств со счета истца произошло по распоряжению неустановленного лица путем использования одноразового пароля, таким образом, убытки наступили не по вине банка, а по вине третьих лиц, которым стали известны идентификатор и пароль истца в результате проведенных истцом действий, в нарушение информации банка о работе в системе «Сбербанк ОнЛ@йн».

Располагая фактическими обстоятельствами и имеющимися доказательствами в их совокупности, суд находит, что ОАО «Сбербанк России» не является лицом, допустившим нарушения договорных обязательств, законных интересов и прав истца.

В нарушение требований ст.56 ГПК РФ истцом не представлены доказательства в подтверждение противоправности действий банка, повлекшие причинение ущерба истцу. Напротив сотрудники Банка действовали с достаточной степенью осмотрительности, какая от них требовалась для идентификации и аутентификации клиента в соответствии с Договором и действующим законодательством.

В соответствии с п.1 ст.401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Разрешая спор и оценивая доказательства в совокупности и взаимозависимости, суд приходит к выводу , что банк действовал в соответствии с законом, исполнял свои обязанности по договору, заключенному с истцом, оснований для отказа в совершении операций по выдаче денежных средств у банка не имелось.

Оснований считать, что действиями банка нарушены права истца как потребителя, истцу причинен вред, у суда не имеется.

Статьей 849 ГК РФ банк обязан зачислять поступившие на счет клиента денежные средства не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета.

Банк обязан по распоряжению клиента выдавать или перечислять со счета денежные средства клиента не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета.

Располагая фактическими обстоятельствами и представленными суду доказательствами, оценивая их в совокупности и взаимозависимости, суд находит, что нет оснований для возложения на ответчика обязанности выплатить истцу неустойку, для применения ст.151 ГК РФ и возлагать на ответчика обязанность по возмещению истцу компенсации морального вреда.

Действия ОАО «Сбербанка России» отвечают требованиям ст. ст. 845,854 ГК РФ.

В соответствии с действующим законодательством по вопросам компенсации морального вреда одним из обязательных условий наступления ответственности за причинение морального вреда является вина причинителя (п. 3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.94. № 10 в ред. от 15.01.98. №1). В данном случае вина Банка полностью отсутствует, так как действия ответчика обусловлены требованиями действующих нормативных документов и условий заключенных договоров.

Этим же постановлением Пленума Верховного Суда предусмотрено подтверждение фактов физических или нравственных страданий истца, а также причинно - следственной связи событий и последствий. В деле таких доказательств нет.

Истец располагала достаточной информацией об Условиях использования банковских карт ОАО «Сбербанк России», Памяткой Держателя, была ознакомлена с ними и обязалась их выполнять.

ОАО «Сбербанк России» не посягало на нематериальные блага истца: ее жизнь, здоровье, достоинство личности, деловую репутацию, неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, ОАО «Сбербанк России» не нарушило никакие личные неимущественные и имущественные права истца.

Истцом в порядке ст. 12, 56 ГПК РФ не представлено доказательств, отвечающих критериям относимости и допустимости (статьи 59,60 ГПК РФ), в подтверждение исковых требований.

Располагая фактическими обстоятельствами дела и представленными доказательствами, оценивая их в совокупности и взаимозависимости, суд приходит к выводу, что личные неимущественные права истца действиями ОАО «Сбербанк России» нарушены не были, в связи с чем оснований для взыскания денежной компенсации морального вреда не имеется.

Действия ОАО «Сбербанк России», который, рассмотрев заявление истца о спорной транзакции, после проведения проверки на основании заключения от 25 августа 2015 года принял решение о восстановлении денежных средств на счете карты(л.д.62), не являются основанием для взыскания с ответчика в пользу истца неустойки, компенсации морального вреда. Из объяснений представителя истца следует, что Власова И.А. кредитную карту не активировала, 89 998 рублей - восстановленные на счете кредитной карты – это не денежные средства Власовой И.А.

Относимых и допустимых доказательств, подтверждающих факт нарушения банком обязательств по договору, списания денежных средств со счета истца в результате неправомерных действий ОАО "Сбербанк России" в материалах дела не имеется.

Разрешая иск, суд исходит из того, что при отнесении споров к сфере регулирования [Закона](consultantplus://offline/ref=E8FF43E7DF0584183AD831BFCDA9C29A2CE10B14E68BCBCCD69759D82734E2M) о защите прав потребителей следует учитывать, что, под финансовой услугой следует понимать услугу, оказываемую физическому лицу в связи с предоставлением, привлечением и (или) размещением денежных средств и их эквивалентов, выступающих в качестве самостоятельных объектов гражданских прав (предоставление кредитов (займов), открытие и ведение текущих и иных банковских счетов, привлечение банковских вкладов (депозитов), обслуживание банковских карт, ломбардные операции и т.п.).

Указанное согласуется с разъяснениями [Постановления](consultantplus://offline/ref=E8FF43E7DF0584183AD831BFCDA9C29A2CE70C1DEC8DCBCCD69759D82734E2M) Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей".

Исходя из разъяснений [пункта 2](consultantplus://offline/ref=E8FF43E7DF0584183AD831BFCDA9C29A2CE70C1DEC8DCBCCD69759D82742464D86A8EB142256488636E2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года N 17, если отдельные виды отношений с участием потребителей регулируются и специальными законами Российской Федерации, содержащими нормы гражданского права (например, договор участия в долевом строительстве, договор страхования, как личного, так и имущественного, договор банковского вклада, договор перевозки, договор энергоснабжения), то к отношениям, возникающим из таких договоров, [Закон](consultantplus://offline/ref=E8FF43E7DF0584183AD831BFCDA9C29A2CE10B14E68BCBCCD69759D82734E2M) о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной специальными законами.

В силу [ст. 856](consultantplus://offline/ref=CB85A0C50292DC5679F7E55CBA3D3F813BEE2ED7EE829FB47CFFC062AAECA3225AEE9373CBB97EC6H4D2M) ГК РФ в случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их неосновательного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму проценты в порядке и в размере, предусмотренных [ст. 395](consultantplus://offline/ref=CB85A0C50292DC5679F7E55CBA3D3F813BEE2FD2EB8A9FB47CFFC062AAECA3225AEE9373CBB970CBH4D1M) ГК РФ.

Руководствуясь указанной [нормой](consultantplus://offline/ref=CB85A0C50292DC5679F7E55CBA3D3F813BEE2ED7EE829FB47CFFC062AAECA3225AEE9373CBB97EC3H4D3M), суд в удовлетворении требований о взыскании неустойки по [п. 5 ст. 28](consultantplus://offline/ref=CB85A0C50292DC5679F7E55CBA3D3F813BEC2FD1ED809FB47CFFC062AAECA3225AEE9373CBB87AC2H4D5M) Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" отказывает, так как к данным правоотношениям положения [главы III](consultantplus://offline/ref=CB85A0C50292DC5679F7E55CBA3D3F813BEC2FD1ED809FB47CFFC062AAECA3225AEE9373CBB879CAH4D3M) Закона РФ "О защите прав потребителей" неприменимы.

С учетом фактических обстоятельств дела оснований для привлечения банка , исходя из положений ст.ст.845-850 ГК РФ, к гражданско-правовой ответственности не имеется, так как довод истца о том, что ей причинен вред в результате неправомерных действий банка, не нашли своего подтверждения.

Отказывая истцу в иске, нет оснований и для взыскания с ответчика в ее пользу в порядке ст.100 ГПК РФ расходов по оплате услуг представителя.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

Решил:

В иске Власовой И.А. к ОАО «Сбербанк России» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, судебных издержек отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд г Москвы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья: